

Defining Decisional Quality at Appellate Level

Prof. Dr. Volker Michael Jänich

Gerd Bucerius-Chair for Civil Law with German and
International Industrial Property

A. Introduction

-> quality of judicial decisions

-> practical experiences on quality assurance

B. Quality of judicial decisions - When is a judicial decision of high quality?

I. Attempt to define the concept of quality

Car?



Michael Gil from Toronto, ON, Canada, Red Yugo GV in Junction Triangle, Toronto, Canada 2, CC BY 2.0



Rudolf Stricker, Mercedes-Benz W116 front 20080424, CC BY-SA 3.0

Judicial decision?

-> "correct"

II. Numerical criteria

- > duration of proceedings
- > overturning rate
- Quality vs. quantity?

III. Coherence and Consistency

Art. 58a (3) Statute of ECJ:

English version:

An appeal shall be allowed to proceed, wholly or in part, in accordance with the detailed rules set out in the Rules of Procedure, where it raises an issue that is significant with respect to the unity, **consistency** or development of Union law.

German version:

Ein Rechtsmittel wird nach den in der Verfahrensordnung im Einzelnen festgelegten Modalitäten ganz oder in Teilen nur dann zugelassen, wenn damit eine für die Einheit, die **Kohärenz** oder die Entwicklung des Unionsrechts bedeutsame Frage aufgeworfen wird.

C. Remarks on practical problems of quality assurance

I. Consistency and dealing with decisions by Higher Regional Courts

- > Binding effects of higher court decisions
- > judicial independence

BGH, Beschluss vom 19.12.2019, I ZB 37/19 - Schokoladenstäbchen IV

2. Im markenrechtlichen Rechtsbeschwerdeverfahren ist in entsprechender Anwendung von § 563 I 2 und § 577 IV 3 ZPO eine Zurückverweisung an einen anderen Senat des Bundespatentgerichts möglich, wenn es aufgrund einer Häufung von Sachfehlern oder eines Mangels an Unvoreingenommenheit des Ausgangsgerichts geboten erscheint, einen anderen Spruchkörper mit der erneuten Behandlung der Sache zu befassen.

"2. in trade mark appeal proceedings, a referral back to another senate of the Federal Patent Court is possible in corresponding application of Section 563 (1) sentence 2 and Section 577 (4) sentence 3 ZPO if it appears necessary to refer the matter back to another panel due to an accumulation of violations of legal norms or a lack of unbiasedness on the part of the original court."

(Translation by the author)

II. Judicial independence and quality assessment

III. Measures to improve quality

-> specialisation

-> if possible: no single judge decisions

Prof. Dr. Volker Michael Jänich

Friedrich-Schiller-Universität Jena

Faculty of Law

Gerd Bucerius-Chair for Civil Law with German and

International Industrial Property

Carl-Zeiß-Straße 3

07743 Jena/Germany

volker.jaenich@uni-jena.de